



Συνέντευξη | **ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΜΠΑΞΕΒΑΝΑΚΗΣ**, υφυπουργός **Παιδείας** | ▶ Στον **ΧΡΗΣΤΟ ΚΑΤΣΙΚΑ**

Ο υφυπουργός **Παιδείας** Δημήτρης Μπαξεβανάκης υποστηρίζει ότι ο ΟΟΣΑ είναι απλώς «ένας οργανισμός που προσφέρει τεχνογνωσία» και ότι η αυτοαξιολόγηση «δεν συνδέεται με διαθεσιμότητα-απόλυση, μισθολογική υποβάθμιση».

Παράλληλα σημειώνει ότι «η ηττεία των νυν διευθυντών σχολικών μονάδων θα ολοκληρωθεί ομαλά» και ότι η πρόταση του ΙΕΠ για το Λύκειο είναι διαφορετική από την «Εκθεση Λιάκου», την οποία «η κυβέρνηση δεν έχει υιοθετήσει».

Τέλος, υποστηρίζει τις λεγόμενες «δημιουργικές εργασίες» στο Λύκειο ενώ, όσον αφορά τους διορισμούς εκπαιδευτικών, τονίζει ότι το **υπουργείο Παιδείας** θα μιλήσει «με ακρίβεια μόνο όταν θα έχει εξασφαλίσει έναν ικανοποιητικό αριθμό μόνιμων διορισμών».

«Οι εκπαιδευτικοί γνωρίζουν τι τους περιμένει αν η χώρα επιστρέψει στο παρελθόν»

• Ο **υπουργός Παιδείας** ούτε λίγο ούτε πολύ «βάφτισε» τον ΟΟΣΑ «συνεργάτη». Ωστόσο η θέση του ΣΥΡΙΖΑ ως αντιπολίτευσης ήταν διαφορετική όσον αφορά τις πολιτικές του ΟΟΣΑ. Πώς ανταλαμβάνετε αυτή τη διαφοροποίηση;

Ο **υπουργός Παιδείας** «βάφτισε» τον ΟΟΣΑ ως έναν επιστημονικό οργανισμό στον οποίο συνυπάρχουν διαφορετικών ιδεολογικών και πολιτικών προελεύσεων τεχνοκράτες, ο οποίος σε συνεργασία με τις κυβερνήσεις συντάσσει εκθέσεις και κάνει προτάσεις. Εμείς δεν πιστεύουμε ότι οι μεταρρυθμίσεις που έκαναν οι προηγούμενες κυβερνήσεις επιβλήθηκαν από τον ΟΟΣΑ. Πιστεύουμε όμως ότι, όπως λέγαμε και τότε, χρησιμοποιήθηκαν οι εκθέσεις και οι προτάσεις, που σε συνεργασία μαζί τους έκανε, ως τεκμηρίωση της ανάγκης να γίνουν αυτές οι μεταρρυθμίσεις που έγιναν. Η δική μας πρόθεση είναι στην αντίθετη κατεύθυνση από των προηγούμενων. Επιδίδουμε με την αναβάθμιση της δημόσιας εκπαίδευσης και

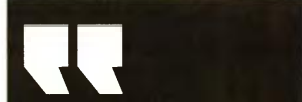
στην προσπάθειά μας αυτή θα αξιοποιήσουμε ως εργαλείο -μαζί με άλλα- και τις προτάσεις του ΟΟΣΑ, αν αυτές είναι στην ίδια κατεύθυνση. Δεν αντιλαμβάνομαι, λοιπόν, κάποια διαφοροποίηση, γιατί πάντα τελικά λέγαμε και λέμε ότι ο ΟΟΣΑ είναι ένας οργανισμός που προσφέρει τεχνογνωσία. Δεν ευθύνεται για τις πολιτικές. Για αυτές ευθύνονται πάντα οι κυβερνήσεις.

• Το **υπουργείο** επαναφέρει την αυτοαξιολόγηση με τη μόνιμη επιβώ ότι δεν θα είναι τιμωρητική και ότι είναι για το καλό της εκπαίδευσης και των εκπαιδευτικών. Ωστόσο οι ίδιες «υποσχετικές» υπήρχαν και επί υπουργίας Αρβανιτόπουλου, όταν προωθούσε με νόμο την αυτοαξιολόγηση. Γιατί με εσάς τα πράγματα θα είναι διαφορετικά - και με δεδομένο ότι «νεκρασταινείται» η κακόφημη ΑΔΙΠΠΔΕ (Αρχή Διασφάλισης της Ποιότητας στην Πρωτοβάθμια και Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση) που είναι το βασικό όχημα της αξιολόγησης;

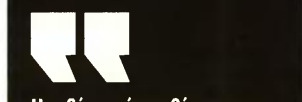
Το εκπαιδευτικό κίνημα ποτέ δεν υποστήριξε τις περιθωριακές απόψεις για «καμία αξιολόγηση». Ο εκπαιδευτικός κόσμος αγωνίστηκε ενάντια στην αξιολόγηση-χειραγώγηση, στην τιμωρητική αξιολόγηση, και είχε δίκιο να είναι καχύποπτος. Με δεδομένο το κύμα διαθεσιμότητας και απόλυσης εκπαιδευτικών το 2013 με πρωτεργάτη τον κ. Μπισσάκη, καθώς και το όργιο κομματικών και πελατειακών σχέσεων επί των κυβερνήσεων Ν.Δ. και ΠΑΣΟΚ, είχε δίκιο να μην εμπιστεύεται τις πολιτικές ηγεσίες.

Με την κυβέρνηση της Αριστεράς αυτά τελείωσαν. Καμία διαθεσιμότητα, καμία απόλυση, καμία τιμωρητική διάθεση, καμία μισθολογική υποβάθμιση. Αντίθετα, η κυβέρνηση μας επανέφερε τους εκπαιδευτικούς που είχαν τεθεί σε διαθεσιμότητα και αποκατέστησε την εργασιακή ηρεμία στα σχολεία, καταργώντας την αυτοδίκαιη αργία και παγώνοντας τις διαδικασίες του Π.Δ. 152.

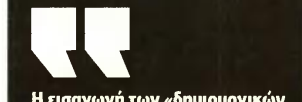
Καμία «αρχή» δεν είναι εξ ορισμού «κακόφημη» ή αξιόπιστη. Επί συγκυβέρνησης Ν.Δ.-ΠΑΣΟΚ η ΑΔΙΠΠΔΕ προοριζόταν να συντονίσει μια τιμωρητική αξιολόγηση-χειραγώγηση. Σήμερα τέτοιου είδους σχέδια είναι εκτός ατζέντας. Υπενθυμίζω πως έχει ήδη καταργηθεί η σύνδεση



Η αναγκαιότητα για προσλήψεις μόνιμων εκπαιδευτικών είναι προφανής, μετά από τόσα χρόνια που, ενώ έχουμε μαζικές συνταξιοδοτήσεις, δεν έχουμε καμία πρόσληψη μόνιμου εκπαιδευτικού. Θα μιλήσουμε όμως με ακρίβεια μόνο όταν θα έχουμε εξασφαλίσει έναν ικανοποιητικό αριθμό μόνιμων διορισμών



Η κυβέρνησή μας θέσπισε για πρώτη φορά τη συμμετοχή των εκπαιδευτικών στη διαδικασία επιλογής των διευθυντών. Θεωρούμε αυτήν την επιλογή μας σημαντική παρακαταθήκη και στοιχείωδη δημοκρατισμό της διαδικασίας επιλογής. Τα σχολεία μας χρειάζονται τη δημοκρατία



Η εισαγωγή των «δημιουργικών εργασιών» στη σχολική ζωή πιστεύουμε ότι μπορεί να συμβάλει στην πιο ουσιαστική συμμετοχή των μαθητών στη μαθησιακή διαδικασία. Μπορούν να αξιοποιηθούν από τους εκπαιδευτικούς για να εργαστούν με τους μαθητές και τις μαθήτριά τους έξω από την πεπατημένη, σε μια διαδικασία που σπάει τη ρουτίνα του σχολείου, ώστε να αναπτυχθεί ένα διαφορετικό παιδαγωγικό κλίμα»



ΜΠΑΛΙΑΣ ΚΟΣΤΑΣ / INTIME NEWS



της μισθολογικής εξέλιξης των εκπαιδευτικών με την αξιολόγηση. Το **υπουργείο Παιδείας** δεν συζητά για την επαναφορά της ατομικής αξιολόγησης εκπαιδευτικών. Η διαδικασία του προγραμματισμού και της αποτίμησης του εκπαιδευτικού έργου θα έχει μόνο βελτιωτικές επιδράσεις, βοήθεια και στήριξη στους εκπαιδευτικούς και στις σχολικές μονάδες, για τη βελτίωση του έργου τους, προς όφελος των μαθητών και της δημόσιας εκπαίδευσης.

• **Θα έχουμε φέτος κρίσεις διευθυντών σχολικών μονάδων και ποιι θα είναι οι όροι και τα κριτήρια;**

Η θητεία των διευθυντών των σχολικών μονάδων λήγει το καλοκαίρι. Η κυβέρνηση μας θέσπισε για πρώτη φορά τη συμμετοχή των εκπαιδευτικών στη διαδικασία επιλογής των διευθυντών. Θεωρούμε αυτήν την επιλογή μας σημαντική παρακαταθήκη και στοιχειώδη εκδημοκρατισμό της διαδικασίας επιλογής. Τα σχολεία μας χρειάζονται τη δημοκρατία. Βέβαια, οφείλουμε να σεβόμαστε τις αποφάσεις της Δικαιοσύνης. Όταν εκδοθεί η απόφαση του ΣΤΕ θα προσδιορίσουμε τις νομοθετικές παρεμβάσεις μας. Σε κάθε περίπτωση, η θητεία των νυν διευθυντών σχολικών μονάδων θα ολοκληρωθεί ομαλά.

• **Θα έχετε βέβαια αντιληφθεί ότι υπάρχει θυμός στα Λύκεια με τις λεγόμενες δημιουργικές εργασίες. Άλλοι πιστεύουν ότι υπάρχει μεγάλη προχειρότητα, άλλοι ότι αυξάνεται υπέρμετρα ο εργασιακός φόρτος (που είναι ήδη αυξημένος) χωρίς κανένα κέρδος για την εκπαιδευτική διαδικασία, άλλοι ότι είναι πρώτο «πλάινο» βήμα για την εισαγωγή της αξιολόγησης των καθηγητών. Πώς τοποθετείστε απάντα σε αυτές τις αιτιάσεις;**

Η εισαγωγή των «δημιουργικών εργασιών» στη σχολική ζωή πιστεύουμε ότι μπορεί να συμβάλει στην πιο ουσιαστική συμμετοχή των μαθητών/τριών στη μαθησιακή διαδικασία. Όπως άλλωστε δηλώσαμε προηφώς, «οι δημιουργικές εργασίες μπορούν να αξιοποιηθούν από τους εκπαιδευτικούς για να εργαστούν με τους μαθητές και τις μαθήτρες τους έξω από την πεπατημένη, σε μια διαδικασία που σπάει τη ρουτίνα του σχολείου, ώστε να αναπτυχθεί ένα διαφορετικό παιδαγωγικό κλίμα». Επιπλέον, το ΥΠΕΠΘ έχει αποστείλει «αναλυτικές οδηγίες και υποστηρικτικό υλικό (αναρτημένο στην ιστοσελίδα του ΙΕΠ)» και έχει ενημερώσει τους σχολικούς συμβούλους ώστε να μπορούν να καθοδηγήσουν τις σχολικές μονάδες σε όποιες τυχόν δυσκολίες συναντήσουν στην υλοποίησή. Εξάλλου υπάρχει συσσωρευμένη εμπειρία στην εκπαιδευτική κοινότητα από παρόμοιες δραστηριότητες που μπορεί να αξιοποιηθεί.

Κατανοούμε ορισμένες από τις αντιδράσεις, καθώς θα μπορούσε ίσως να υπάρξει καλύτερη προετοιμασία, ενημέρωση των εκπαιδευτικών κ.λπ. Από όσους εκφράζουν τέτοιες επιφυλάξεις θα ζητούσαμε τις προτάσεις και τη συμβολή τους, ώστε ένα δημιουργικό βήμα να εισαχθεί με ομαλό τρόπο στη σχολική ζωή. Αλλωστε, όπως δηλώσαμε, οι οδηγίες που έχουν σταλεί αποτελούν προτάσεις που δεν είναι περιοριστικές, μπορούν να γίνουν από τους εκπαιδευτικούς προσαρμογές στις ιδιαίτερες συνθήκες κάθε σχολικής μονάδας και η συνολική εμπειρία από

την υλοποίησή τους θα αξιοποιηθεί ώστε την επόμενη σχολική χρονιά να γίνουν οι αναγκαίες βελτιώσεις.

Αυτό που δεν κατανοούμε είναι η απόλυτη άρνηση από ορισμένους σε οποιαδήποτε αλλαγή της σχολικής πραγματικότητας. Είναι οι γνωστές συντηρητικές απόψεις των οπαδών του να «μην αλλάξει τίποτα». Δεν συμφωνούμε με αυτές τις απόψεις. Το σχολείο χρειάζεται αλλαγές. Ανμένουμε με ενδιαφέρον τις ιδέες όσων έχουν να συνεισφέρουν σε αυτή την κατεύθυνση. Όσοι επιδιώκουν να καλλιεργήσουν ανησυχίας στους εκπαιδευτικούς ματαιοπονούν. Ο εκπαιδευτικός κόσμος γνωρίζει ότι με την κυβέρνηση του ΣΥΡΙΖΑ δεν έχει λόγους να φοβάται. Αντίθετα, οι εκπαιδευτικοί γνωρίζουν πολύ καλά τι τους περιμένει αν επιστρέψει η χώρα στο παρελθόν.

• **Και η νέα ηγεσία του υπουργείου Παιδείας μίλησε για μόνιμους διορισμούς. Ωστόσο, δύο χρόνια τώρα διορισμούς ακόμη και διορισμούς δεν βλέπουμε. Είναι εξασφαλισμένο τελικά όσα τον Σεπτέμβριο του 2017 νέοι μόνιμοι εκπαιδευτικοί θα μπουν στις σχολικές τάξεις; Κι αν ναι, έχετε καταλήξει σε νέο σύστημα διορισμών;**

Η αναγκαιότητα για προσλήψεις μόνιμων εκπαιδευτικών είναι προφανής, μετά από τόσα χρόνια που, ενώ έχουμε μαζικές συνταξιοδοτήσεις, δεν έχουμε καμία πρόσληψη μόνιμου εκπαιδευτικού. Αναγνωρίζουμε την ανάγκη αυτή και προσπαθούμε, στο ασφυκτικό οικονομικό πλαίσιο που λειτουργούμε, να ανταποκριθούμε. Ενδεικτική της πρόθεσής μας είναι η πρόσληψη των διοριστέων του ΑΣΕΠ του 2008, που έγινε φέτος.

Θα μιλήσουμε όμως με ακρίβεια μόνο όταν θα έχουμε εξασφαλίσει έναν ικανοποιητικό αριθμό μόνιμων διορισμών. Το σύστημα το οποίο θα πραγματοποιηθούν, θα καθορισθεί έπειτα από διάλογο με τους ενδιαφερόμενους και τις εκπαιδευτικές ομοσπονδίες.

Σε κάθε περίπτωση έχουμε δεσμευτεί ότι πρέπει να αναγνωριστεί το δικαίωμα των αναπληρωτών που για πολλά χρόνια υπηρετούν τη δημόσια εκπαίδευση. Συγχρόνως οφείλουμε να διασφαλίσουμε και το δικαίωμα των νέων πτυχιούχων, που επί πολλά χρόνια δεν τους έχει δοθεί καμία ευκαιρία πρόβασης στο δημόσιο σχολείο. Και φυσικά είμαστε υποχρεωμένοι να σεβαστούμε τις δικαστικές αποφάσεις. Τέλος, απευθύνουμε έκκληση να μη συνεχιστεί η ιδιότυπη «αντιδικία» ανάμεσα στις διάφορες κατηγορίες νέων επιστημόνων. Δικαίωμα στη δουλειά έχουν όλοι.

• **Η πρόταση για το νέο Λύκειο έχει κάποια διαφοροποίηση ουσίας από την έκθεση του εθνικού διαλόγου (έκθεση Λιάκου) εκτός από το 4-2 που μένει 3-3;**

Η συγκεκριμένη πρόταση από την «έκθεση Λιάκου» δεν έχει υιοθετηθεί από την κυβέρνηση. Η συζήτηση τώρα γίνεται με βάση την πρόταση του ΙΕΠ, που προφανώς είναι διαφορετική. Είναι σαφές πως σε κάθε περίπτωση μιλάμε για τριετές Λύκειο. Αυτό που πρέπει να είναι σε όλους σαφές είναι ότι η συζήτηση μόλις ξεκίνησε. Θα είναι χρήσιμο, όσοι θέλουν να συμβάλουν στη συζήτηση αυτή, να καταθέσουν, εκτός από τους συνθέτες αφορισμούς, και τις προτάσεις τους.



ΕΥΡΟΚΙΝΗΣΙ

Ελπίδα συνεννόησης μεταξύ πρυτάνεων και υπ. Παιδείας

► Της **ΑΝΝΑΣ ΑΝΔΡΙΤΣΑΚΗ**

ΣΕ ΤΕΝΤΩΜΕΝΟ ΣΧΟΙΝΙ συνεχίζονται οι διαβουλεύσεις ανάμεσα στο **υπουργείο Παιδείας** και τους πρυτάνεις ενόψει των αλλαγών που επικείμενα στον χώρο της ανώτατης εκπαίδευσης. Η ανακοίνωση που εκδόθηκε χθες, βράδυ Κυριακής, μια μέρα μετά τη λήξη των εργασιών της συνόδου (που διεξήχθη Παρασκευή-Σάββατο στην Αλεξανδρούπολη), δεν αποδίδει το σχεδόν πολεμικό κλίμα που επικράτησε καθ' όλη τη διάρκεια αλλά και μετά το πέρας της συνόδου. Οι πρυτάνεις, σε αντίθεση με τη στάση τους κατά τη διάρκεια των εργασιών της συνόδου, προκώρυσαν σε διατύπωση θέσεων επί καίριων επικείμενων παρεμβάσεων καταβάζοντας έτσι απότομα τους τόνους.

Οι διαφωνίες, από την άλλη, σε ορισμένα από τα βασικά ζητήματα, παρά τα επικουρικά «καρτήματα» που επέδειξαν και οι δύο πλευρές, δεν προεξοφλούν και τη θετική έκβαση του διαλόγου. Το **υπουργείο** ξεκαθαρίζει σε όλους τους τόνους πως προκωρά άμεσα σε νομοθετικές ρυθμίσεις.

Σύμφωνα με πληροφορίες, το κακό κλίμα προέκυψε με το «καλημέρα», αφού τις εργασίες της συνόδου εγκαινίασε, κατόπιν προσλήψεως των πρυτάνεων, η υπεύθυνη τομέα παιδείας της Ν.Δ., Νίκη Κεραμέως, με την παρουσίαση του προγράμματος της αξιωματικής αντιπρόεδρος για το πανεπιστήμιο. Η απάντηση που δόθηκε στον ερωτώοντα σχετικά γγ. του υπουργείου **Παιδείας** Γιάννη Παντή πυροδότησε ακόμη περισσότερο την ατμόσφαιρα. «Καλέσαμε τον πρόεδρο της Ν.Δ., Κυριάκο Μητσοτάκη, ως τέταρτο πολιτειακό θεσμό και τον εκπροσώπησε η υπεύθυνη τομέα παιδείας», είπαν οι πρυτάνεις, για να σχολιάσει ο γγ.: «Δηλαδή να υποθέσουμε ότι θα καλέσετε και τους τρεις που προηγούνται, δηλαδή τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, τον πρωθυπουργό και τον πρόεδρο της Βουλής».

Στη συνέχεια οι πρυτάνεις επέμειναν στις ενστάσεις τους και δεν παρουσίασαν τις προτάσεις τους όπως τους είχε ζητηθεί από τον κ. Γαβρόγλου, κατά την έκτακτη σύνοδο της 14ης Ιανουαρίου, οπότε και παρουσιάστηκε αναλυτικό όλο το πλαίσιο των αλλαγών στην ανώτατη εκπαίδευση. Αλλωστε, είχε προηγηθεί η άρνηση από τα συμμετέχοντα στις επιτροπές διάλογο από κοινού με τα ΤΕΙ και τα ερευνητικά κέντρα, γεγονός που είχε προδιαθέσει για τις εξελίξεις και μάλιστα οδήγησε, σύμφωνα με πληροφορίες, στη δήλωση του κ. Παντή ενώπιον των πρυτάνεων ότι το **υπουργείο** προκωρά χωρίς περαιτέρω διαβούλευση. Σύμφωνα με μάλιστα με ασφαλείς πληροφορίες, έτοιμος να

κάνει ανάλογες δηλώσεις ήταν και ο ίδιος ο υπουργός, Κώστας Γαβρόγλου.

Ενδεικτικές του κλίματος ήταν και οι δηλώσεις του προεδρευόντος της συνόδου, πρύτανη του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου, Θανάση Καραμηνί, αμέσως μετά τη σύνοδο, το απόγευμα του Σαββάτου. Αφού δήλωσε «νιώθουμε ότι γίνονται πράγματα για μας, χωρίς εμάς», ζήτησε «ευρεία πολιτική συναίνεση όλων των κομμάτων στα θέματα της εκπαίδευσης, ει δυνατόν και με ορίζοντα 20ετίας». Το κερασάκι στην τούρτα ήταν η ημερήσια διάταξη της παρούσας συνόδου που δεν περιλάμβανε σχεδόν καμία από τις μεζόντες προαναγγελθείσες αλλαγές, όπως τα μεταπτυχιακά, οι αλλαγές στη διοίκηση (κατάργηση Συμβουλίων και αντικατάστασή τους από τα περιφερειακά συμβούλια) και κυρίως τη σύνδεση της χρηματοδότησης με το λειτουργικό και αναπτυξιακό πλάνο των Ιδρυμάτων. Μια μέρα μετά, έγινε η ανατροπή. Οι πρυτάνεις εξέδωσαν ψήφισμα με το οποίο διατυπώνουν θέσεις και ο υπουργός απαντά με ψυχραιμία. Οι προτάσεις της συνόδου:

• Για την ανάδειξη των αντιπρυτάνεων με ξεχωριστή εκλογή, μια τέτοια ρύθμιση δεν εξασφαλίζει τον απαιτούμενο συντονισμό στη λειτουργία της Πρυτανείας και θέτει σε κίνδυνο την αποτελεσματικότητα της καθημερινής λειτουργίας του Πανεπιστημίου.

• Για τα Περιφερειακά Συμβούλια, χρειάζεται να διασφαλιστεί ξεκάθαρο πλαίσιο λειτουργίας.

• Για τον ενιαίο χώρο, τα Πανεπιστήμια θα πρέπει να συμμετάσχουν με ουσιαστική αρμοδιότητα.

• Για τα μεταπτυχιακά, μεταξύ άλλων: ■ Η μορφή μελών ΔΕΠ να υπόκειται στους γενικούς περιορισμούς

■ Ο προσδιορισμός των διδασκτρων, όπου αυτά υπάρχουν, θα πρέπει να υπόκειται στην αρχή της ανταποδοτικότητας

■ Να εξασφαλισθούν από το **υπουργείο** πόροι για την παροχή υποτροφιών

■ Θέσηση ενιαίου τίτλου σπουδών πρώτου και δεύτερου κύκλου για πανεπιστημιακές σπουδές πενταετούς ή εξεταστού φοίτησης.

Η απάντηση του υπουργού ήταν η εξής: «Οι απαντήσεις της συνόδου κινούνται σε πορεία σύγκλισης με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις. Σε πολλά ζητήματα υπάρχει ταύτιση απόψεων, για ορισμένα υπάρχουν διαφωνίες. Το **υπουργείο** θα προχωρήσει άμεσα στις απαραίτητες νομοθετικές ρυθμίσεις, εξαντλώντας τα περιθώρια διαλόγου. Αποκλειστικός στόχος είναι να αντιμετωπιστούν τα σοβαρά προβλήματα για τα οποία φοιτητές και διδάσκοντες απαιτούν άμεσες πρωτοβουλίες».